



澳門 守望

澳門新年與近年經濟發展



根據澳門日報的報導，新年期間訪澳的人數超過三十萬，市面客流量眾多，但澳門的一些地區如在新橋地區，客流卻不多。至於賭場方面，新年之前銀河娛樂的賭場客流量很少，感覺上比平日的還要少，直到新年後客流量才增加。

賭博業的前景與十數年前相比是遜色了，但仍是澳門經濟的主要支柱，而澳門其他產業的發展比賭博業更遜色。賭博業開放賭牌之初，與賭博業齊名的是會議展覽業，2024年世界上的會展行業在增長，但中國地區卻出現倒退。根據政府招商投資促進局的網站，2025年澳門將會有40多個與會議展覽相關的活動，但網站成功個案停留在2019年的個

案，最新消息也停留在2024年8月，似乎相關官員對會展業的發展也力有不逮。

除了會展業，文創產業也是當年也極受吹捧的，雖然現在間歇出現文創產業的消息，但發展似乎比會展業更艱難。

另外一個就是中醫藥，發展地點主要在橫琴，但澳門政府在幾年前投放不少資源發展這個行業，可是目前來看都像播種期間，看不到明顯的果實。

金融方面，約兩年前澳門交易所滴灌通成立，不過自此以後就比較少聽到滴灌通相關資訊。經網上查閱，最新的報導為2024年9月(題為發佈整體市場系統「滴灌之星」)，滴灌通發展情況應該誠如創始人李小加所言「發展需要時間，成功需要耐心」。

前路艱辛，特區官員仍須努力!

觀天 察地

逆天者必亡

俗語說：「好狗不攔路」，其實「好蛇」亦不應攔路。據我國史學家司馬遷在《高祖本紀》中的記載，就因為一條大蛇在夜間攔在路中，阻礙了眾人前行，便被帶醉的劉邦一劍斬為兩段，這就是著名的「斬白蛇起義」故事。司馬遷作為漢朝的史學家，對於這個帶有神話性質的傳說，基於政治正確，只可以照單全收，信不信則由讀者自行決定。

農曆新年，中國人著重的是如意吉祥，所以十二生肖，無論是鼠牛虎、雞犬豬，都會冠以吉利的稱呼，蛇當然不會例外。現在的中學課文，不知還有沒有讀過唐代散文家柳宗元的《捕蛇者說》？文章中的毒蛇並不可怕，比毒蛇更可怕的是「苛政」！

熟識蛇類習性的人都知道，蛇是不會主動攻擊人的，除非牠受到騷擾或侵犯，因此人們為了避免雙方發生衝突，往往用「打草驚蛇」的方法給予提醒。然而，人與人的相處就沒有這樣客氣了。

踏入2025年，又是一個百年一遇的日子，國際間的關係更趨緊張，中美之間的博弈，直接或間接影響到本地的經濟。領導人能否「機警如同蛇，純樸如鴿子」，帶領眾生消災避禍，考的是智慧和良知。因為，蛇是機警的，同時也是狡猾的，一念天堂、一念地獄。在《創世紀》第三章就記載，「最有腦」「最狡猾」的蛇，就是因為捏造謊言、製造矛盾，結果令原祖父母犯罪，自己也落得用肚子爬行，時刻擔心被受害者的後裔踏碎頭顱。

當然，正邪之間的對決從來沒有停息過，魔鬼一日不放下屠刀，世間一日不得安寧，逆天者悔改得救或徹底死亡，來自公義的審判。蛇這種生物，無論有毒無毒，都是大自然的一份子，只要安守本份，與人類應可和平共處，否則成為攔路之蛇，那麼侵擾社會的後果，將會和「白帝之子」同一下場。



教育 視點

蛇年教育展望： 靈活應變，厚積薄發

正所謂一年之計在於春，蛇年伊始，正好對迎接新一年的教育挑戰與機遇。蛇在舊約與新約有截然不同的對待。在舊約，蛇代表魔鬼、誘惑與邪惡。相反，新約裡的蛇地位崇高了很多，連耶穌都提醒我們要「機警如蛇」。

總體而言，蛇象徵智慧、變通與潛藏的力量，這些特質正好為教育發展提供啟示。在全球化與科技迅速變革的背景下，教育不僅要堅守核心價值，更要靈活應變，以培養具有適應力與創新精神的下一代。

蛇能夠根據環境變化調整行動，這提醒我們教育應避免僵化，生物學家告訴我們，蛇的一生，起碼要經歷過五次或以上的蛻皮，才能長得夠長夠壯。同樣的原理，教育亦應如同蛇一樣，能夠不斷適應孩子及社會的變化，於是，多元異學習方式必然是未來教育的重要走勢。例如，人工智能的興起改變了學習方式，教師應利用新技術輔助教學，如智慧課堂、個人化學習平台等，以提升學生的學習興趣與效率。此外，課程設計應更加靈活，讓學生具備解決問題的能力，而非僅僅掌握標準答案。

蛇通常潛伏不動，等待最佳時機才發動攻擊，這與教育的積累過程相似。真正的學習並非一蹴而就，而是需要長期積累與沉澱。因此，教育應強調批判思考與深度學習，而非僅追求短期成績。特別是在資訊爆炸的時代，學生更需要培養分析與判斷能力，以應對錯綜複雜的資訊環境。



圖片是使用ChatGPT4生成

蛇雖帶有神秘及讓人驚嚇的色彩，但在許多文化中，它也是智慧與生命力的象徵。教育的核心不僅在於知識傳授，更應該展現其讓世人驚豔、讚賞、敬畏。如果家長及教師都深信孩子的潛能無限，時刻心存戒慎之心，全力以赴，給予無限的包容與等待，自然能夠發展孩子的內在潛能與美德，世界一定可以變得更讓孩子快樂成長的伊甸園。

十字 路上

萬斯和馬丁愛鄰觀念的比較（摘要）



美國副總統、共和黨籍，也是身為天主教徒的萬斯（J C Vance）上月底接受霍士新聞訪問時，提到：「...作為美國的一名領袖，同時又是美國公民，你的同情心首先屬於你的公民。這不意味著要恨來自你自己邊境外的人，但有一種很老派、我認為很基督教的概念.....，即你愛你的家庭，然後你的鄰舍，再到你的社區，再到你的同胞，然後你能集中並優先去愛世上的其他人。很多極左派完全把這顛倒過來。他們似乎恨我們國家的公民，更關心自己邊界外的人。」

「這樣社會會運作不下去，而我認為重大的分別是特朗普把一件很簡單的概念帶到我國的領導層——美國優先。這不代表你恨其他人.....總統對這一點很清楚，把美國國民的利益放在首位，正如英國首相之於英國人.....。我們有個首先關心美國人的美國總統，這是一項值得歡迎的變化。」

「但耶穌在比喻更深層的看法只能從那被打的人去理解：我們終極的救贖是仰賴於，正如為那個人一樣，那些我們看似『陌生的人』。」

耶穌會的雅各伯·馬丁（James Martin SJ）神父其後在社交網站發文回應：「這完全是對耶穌《慈善的撒瑪黎雅人》比喻的不理解。.....耶穌根本的訊息是『每個人』都是你的近人，不只是幫助你的家人或者最親近的人。尤其是幫助那些看似不同的、外來的人、他者。他們都是我們的『近人』。」

「事實上，耶穌經常批判那些把家庭放在第一位的人。當耶穌的家人從納匝肋到葛法翁來『抓』祂，耶穌還同群眾說話的時候，有人告訴祂說：『看！你的母親同你的兄弟，站在外邊.....。』祂卻說：『誰是我的母親？誰是我的兄弟？.....不拘誰遵行我在天之父的意旨，他就是我的兄弟、姊妹和母親。』（瑪12：46-50）為耶穌而言，和天父的關係比家庭更重要。在門徒志業的要求面前，家庭責任明顯在第二位。」

「但耶穌在比喻更深層的看法只能從那被打的人去理解：我們終極的救贖是仰賴於，正如為那個人一樣，那些我們看似『陌生的人』。」

大家對兩種觀念有何看法？歡迎留言或來函討論。